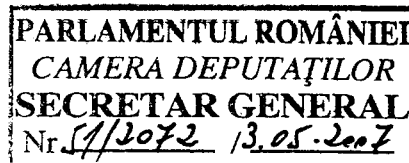


PL-x nr. 264/2007



CAMERA DEPUTAȚILOR
Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastră nr.PLX 264 din 23.04.2007, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind personalul Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.186/03.05.2007



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
personalul Curții Constituționale**

Analizând **propunerea legislativă privind personalul Curții Constituționale**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 264 din 23.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea personalului Curții Constituționale în scopul asigurării unui cadru legislativ corespunzător pentru stabilirea celei mai funcționale și eficiente structuri a acestui personal, precum și pentru determinarea exactă a condițiilor și criteriilor de asimilare, sub aspectul statutului, al drepturilor și îndatoririlor, a diferitelor categorii de personal cu atribuții specifice personalului care exercită atribuții similare în cadrul autorităților legiuitoare, respectiv al autorităților judecătorești, astfel cum rezultă din Expunerea de motive.

Structurată în trei capitole, propunerea legislativă stabilește categoriile de personal al Curții Constituționale, numirea și promovarea în funcție, corpul magistraților-asistenți, precum și Secretariatul General al Curții Constituționale, fiind propusă pentru abrogare Legea nr.124/2000, care nu se mai corelează cu legislația în vigoare.

În raport cu legea în vigoare, prezenta propunere legislativă este mai amplă și mai detaliată, introducând prevederi noi referitoare la structura Secretariatului general, în care se include și personalul de specialitate juridică, iar secretarul general este egal în grad și salarizare cu primul magistrat-asistent, spre deosebire de art.3 alin.(1)

din Legea nr.124/2000, unde asimilarea se realizează cu secretarii generali ai Camerelor Parlamentului și secretarul general al Guvernului.

O altă noutate a propunerii legislative o constituie împărțirea personalului Curții Constituționale în două categorii, respectiv corpul magistraților-asistenți și personalul din structurile Secretariatului general, spre deosebire de legea în vigoare unde structurarea se realizează în patru categorii: corpul magistraților-asistenți, personalul auxiliar de specialitate, personalul economic, administrativ și de serviciu.

Referitor la corpul magistraților asistenți, proiectul prevede că aceștia se bucură de stabilitate, existând posibilitatea ca în funcția de magistrat-asistent persoana să poată fi numită fără concurs, dacă îndeplinește condițiile prevăzute la art.67 alin.(3) din Legea nr.303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, consilieri juridici, precum și grefieri cu studii superioare juridice de la Curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin cinci ani.

De asemenea, propunerea legislativă instituie, pentru magistrații-asistenți incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de art.66 alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, iar personalul de specialitate numit în cadrul structurilor de specialitate ale Secretariatului general este asimilat, în grad și salarizare, cu funcționarii publici parlamentari care ocupă funcții similare în structurile de specialitate ale Parlamentului, în sensul prevăzut de art.2 din Legea nr.7/2006, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acordate acestora.

În raport cu conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Având în vedere asimilările făcute la art.19 - 22 pentru întregul personal din structurile Secretariatului General, norma din cuprinsul **art.4**, potrivit căreia acesta are regimul legal al personalului contractual din sectorul bugetar intră în contradicție cu respectivele dispoziții potrivit cărora o parte dintre aceștia sunt asimilați funcționarilor publici parlamentari.

3. La **art.5**, sintagma „adoptat în temeiul art.76 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale”

nu este necesară, motiv pentru care propunem ca aceasta să fie eliminată.

4. La **art.8**, din considerente de redactare, propunem înlocuirea expresiei „se bucură de stabilitate”, prin expresia „beneficiază de stabilitate în funcție”.

5. La **art.9**, pentru o informare corectă și completă, după expresia „Legea nr.47/1992” trebuie introdusă precizarea „republicată”. Observația este valabilă și pentru art.17 alin.(1) și art.18 alin.(3).

6. Întrucât, după republicare, Legea nr.303/2004 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă, la **art.10**, după cuvântul „republicată” trebuie introdusă expresia „cu modificările și completările ulterioare”.

7. Potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, atunci când într-un act normativ se invocă un alt act normativ titlul acestuia se redă numai când este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.303/2004 a fost redat la art.10, propunem eliminarea acestuia din finalul **art.11**. Observația este valabilă și pentru **art.12 alin.(1)**.

Totodată, pentru corectitudinea informației, după sintagma „Legea nr.303/2004” trebuie introdusă precizarea „republicată”, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art.12 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „prin concurs” prin expresia „pe bază de concurs”, propunere valabilă pentru toate situațiile din proiectul de act normativ, acolo unde este cazul.

9. La **art.19 alin.(7)**, deoarece după adoptare Legea nr.567/2004 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă după numărul acesteia trebuie introdusă mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **art.22 alin.(1)**, termenul „fiind” trebuie eliminat, întrucât nu este necesar.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București
Nr. 563/03.05.2007.